

Жак ВАЛЛЕ

В январе 1990 года по приглашению Информационного агентства "Новости" в нашей стране побывал один из ведущих в мире специалистов-уфологов профессор Жак Валле. За тридцать лет изучения проблемы НЛО им написано более десяти книг, посвященных этому загадочному феномену. Книги Ж.Валле пользуются большим успехом у западного читателя, о чем свидетельствуют их суммарный тираж, превысивший миллион экземпляров. Сейчас готовится к печати перевод на русский язык последней книги Ж.Валле "НЛО: встречи с неведомой реальностью".

В Москве на встрече с советскими исследователями НЛО Ж.Валле высказал ряд аргументов против гипотезы о НЛО как проявлении деятельности внеземных высокоразвитых цивилизаций.

Публикуемая статья подготовлена по материалам доклада Валле на эту тему, с которым он выступил на VIII конференции Общества научных исследований, состоявшейся в Боулдере (США) в июне 1989 года, и который он любезно предоставил в распоряжение Московской комиссии по аномальным явлениям.

ПЯТЬ АРГУМЕНТОВ ПРОТИВ

ВНЕЗЕМНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НЕОПОЗНАННЫХ ЛЕТАЮЩИХ ОБЪЕКТОВ

ГИПОТЕЗЫ

В течение последних 40 лет мы наблюдаем устойчивое проявление некоего класса атмосферных явлений, обычно называемых неопознанными летающими объектами (НЛО). После тщетных попыток объяснить их секретными испытаниями новейших образцов летательных аппаратов (так называемая гипотеза новейшей техники) внимание общественности и прессы привлекли гипотеза природных явлений и внеземная гипотеза (ВГ).

Подавляющее большинство ученых, как правило, незнакомое с результатами наблюдений (кроме, разумеется тех, которые попадают в печать), поддерживает гипотезу природных явлений. При этом предполагается, что все сообщения о НЛО являются следствием ошибочной интерпретации наблюдений классических атмосферных явлений и объектов, созданных людьми, а также в некоторых случаях следствием малоизученных воздействий окружающего мира на психику человека. Отсюда делается вывод, что, кроме документированного подтверждения некоторых особенностей человеческого восприятия, никаких новых знаний из последующих наблюдений такого рода учеными получено быть не может.

Большая часть общественности и исследователей НЛО поддерживает, однако, внеземную гипотезу. Согласно этой гипотезе, НЛО - это устройства, управляемые разумными существами с других планет, которые время от времени посещают Землю с целью каких-то научных исследований, начавшихся примерно во время второй мировой войны. (Методы их наблюдений в принципе аналогичны тем, которые мы считаем необходимыми для изучения отдаленных планет.) При таком толковании этого явления наблюдения могут включать разведку важных участков поверхности, сбор минералов и растений, а также некоторые сложные взаимодействия с животным миром и разумными существами исследуемой планеты.

В последнее время всеобщее внимание привлекли сенсационные сообщения о похищении очевидцев НЛО. Эту информацию уфологи рассматривают как убедительное свидетельство проведения пришельцами серии биологических опытов, в ходе которых осуществляется сбор человеческих тканей и жидкостей для различных генетических исследований.

СОМНЕНИЯ

Медленное, но верное накопление подробных сообщений, продолжающийся архивный поиск дают возможность расследовать происходящее, пользуясь постепенно растущей документированной базой данных.

ленным французским уфологом Дж.Веласко на конференции Общества научных исследований в 1989 году, не менее 38 процентов случаев, изученных французским Национальным центром космических исследований, не могли быть идентифицированы как природные явления.

В результате воздействия НЛО на растения, животных и людей чаще всего остаются раны, ожоги и другие следы. Об этом, в частности, говорится в работах Веласко и Буниаса, анализирующих случаи в Транс-ан-Провансе. То же отмечалось при исследованиях в Бразилии и других местах, проведенных автором частным образом за последние 10 лет. Наблюдаемые явления характеризуются также эффектами облучения, что не может быть объяснено никакими известными физическими или психическими причинами либо их сочетанием.

В то же время можно, однако, отметить, что и сторонники ВГ получают все больше доказательств, так сказать, отрицательного свойства, то есть противоречащих этой гипотезе. Главных аргументов, заслуживающих специального изучения, пять. Они основываются на чрезвычайно большом количестве близких контактов, описаниях физиологии "пришельцев", сведениях о похищениях и проявлениях феномена в различные периоды истории человечества, а также о поведении наблюдавшихся летательных аппаратов.

АРГУМЕНТ ПЕРВЫЙ:

ЧАСТОТА БЛИЗКИХ КОНТАКТОВ

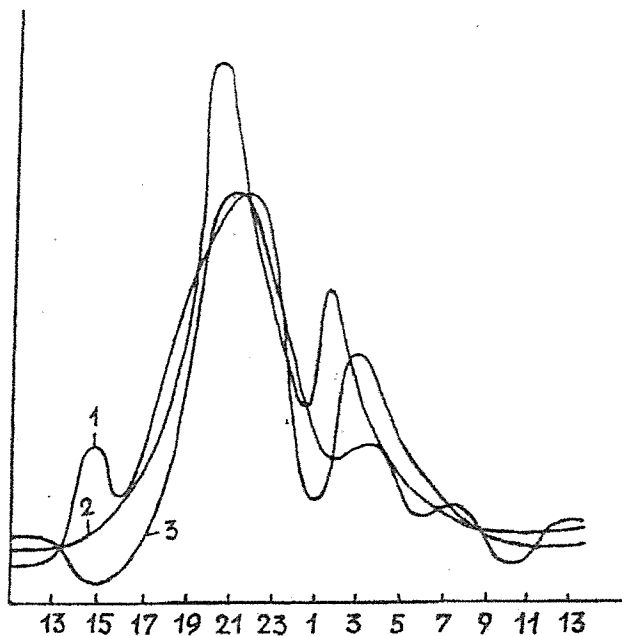
Примерно 20 лет назад, когда создавался первый каталог сообщений о контактах, я с изумлением обнаружил, что в него вошло около 900 таких сообщений. Это превзошло все ожидания исследователей. С повышением интереса к проблеме перечень необъясненных контактов вышел далеко за пределы этого первого каталога. В зависимости от применяемых критериев количество близких контактов составляет 3-10 тысяч. Мы возьмем в качестве умеренной оценки число контактов, равное 5 тысячам.

Это необычайно большое количество может и должно рассматриваться как вызов гипотезе природных явлений: если бы НЛО были только лишь специфическими атмосферными явлениями, подобными, например, плазменным разрядам, то большинство до сих пор не понятых наблюдений можно было бы объяснить этими феноменами. При этом следует иметь в виду, что в данном случае речь идет именно о близких контактах, а не просто о наблюдениях НЛО на расстоянии, например в небе.

В то же время этот аргумент может быть использован и против ВГ: трудно представить себе, что космическим исследователям необходимо приземляться 5 тысяч раз, чтобы взять образцы грунта, флоры и фауны и составить карту. Если в 1969 году ВГ могла объяснить 923 сообщения о посадках, то сегодня сделать это она уже не в состоянии.

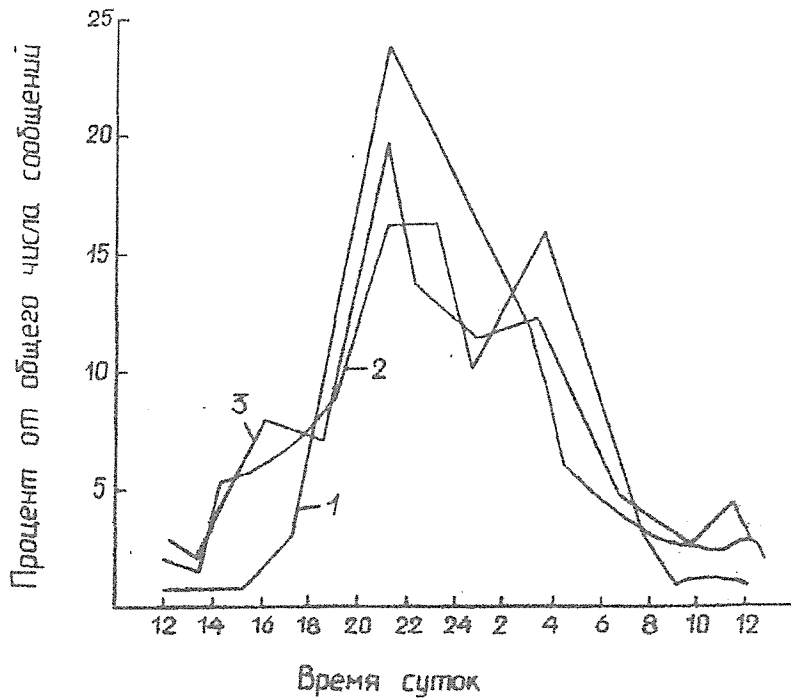
Рассмотрим подробнее приблизительную оценку в 5 тысяч. Многочисленные факты говорят о том, что известным становится примерно один случай из десяти. Следовательно, число близких контактов, требующих объяснения, видимо, близко к 50 тысячам. При этом не принимается во внимание то, что подавляющее большинство известных наблюдений приходится на Европу, американский континент и Австралию. Логично предположить, что феномен распространен по всему миру и мы, таким образом, занижаем оценку, по крайней мере, вдвое. Это дает нам около 100 тысяч событий.

Если мы и теперь не откажемся от ВГ, то придется признать, что и такое огромное количество все же меньше реального. Ведь мы должны предположить, что внеземные исследователи приземляются независимо от присутствия земных наблюдателей. Действительно, Поэр и я установили (используя различные исходные данные), что географическое распределение близких контактов отражает тенденцию избегать густонаселенных мест и что вероятность приземления в пустынных районах, вдали от человеческого жи-

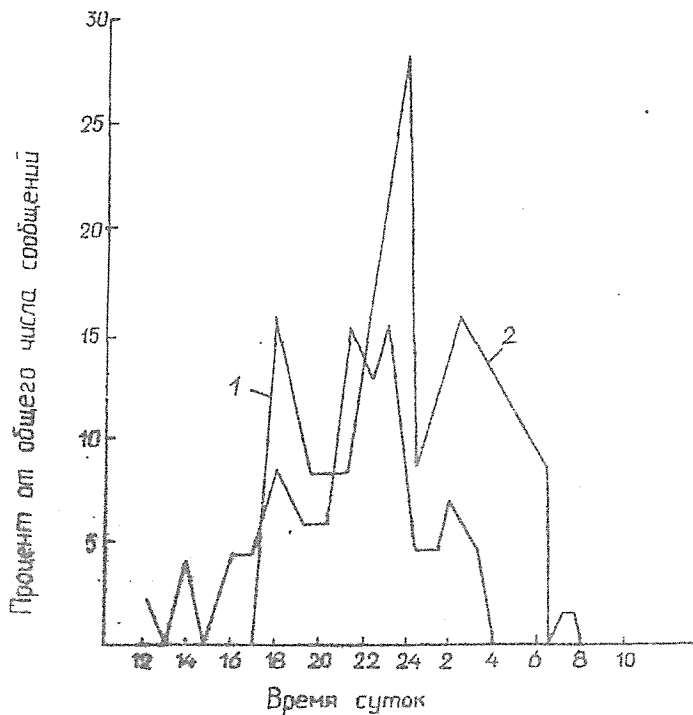


Время суток

**ЧАСТОТА БЛИЗКИХ
КОНТАКТОВ
В ЗАВИСИМОСТИ
ОТ ВРЕМЕНИ СУТОК:**
1 - для 362 случаев
до 1963 года,
включенных
в международный
каталог;
2 - 375 случаев
с 1963 по 1970 год,
включенных
в международный
каталог;
3 - 100 случаев,
происшедших
в Испании и Португалии



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА БЛИЗКИХ КОНТАКТОВ ПО ВРЕМЕНИ СУТОК
(по данным Ф.Меррита):
1 - наличие материальных следов;
2 - наблюдение живых существ;
3 - случаи, сопровождавшиеся электромагнитными эффектами



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА БЛИЗКИХ КОНТАКТОВ
(1), отдельно случаев похищения
(2), по времени суток
(по данным Дж.Рэндлс)

алья, намного выше. Согласившись с этим, придется увеличить нашу оценку по меньшей мере на порядок, чтобы она соответствовала отношению малонаселенных площадей к густонаселенным. Это даст нам 1 миллион посадок! Иначе говоря, если бы люди были расселены по поверхности суши равномерно и информировали о каждом близком контакте, то количество сообщений составило бы 1 миллион.

Но и эта оценка все же не учитывает одну важную особенность явления, а именно, его почную активность, которая впервые была отмечена еще в 1963 году. С тех пор не наблюдалось тенденции к ее снижению. Более того, сегодняшний анализ старых, но ставших известными только недавно случаев дает аналогичное распределение.

Из графика (рис. 1) видно, что число близких контактов в светлое время суток очень мало. Оно начинает возрастать около 17 часов и достигает максимума примерно в 21 час. Затем оно равномерно убывает до 1 часа ночи, после чего увеличивается и достигает вторичного максимума около 3 часов ночи, а далее снижается к 6 часам утра до низкого дневного уровня.

После опубликования этой зависимости некоторые уфологи провели свои исследования, которые показали подобное же распределение. В частности, Ф.Меррит, работая с картожеской Саундерса из

уже приблизилось к тысяче. Такие инциденты характеризуются показанием свидетелей о том, что они транспортировали в полуме сферическое или полусферическое пространство, где он подвергался медицинскому осмотру. Это часто (но не всегда) сопровождается взятием анализов крови, различными вариантами сексуальных актов и утратой восприятия категории времени. Весь эпизод чаще всего стирается из памяти и восстанавливается лишь под гипнозом. К настоящему времени более 600 похищавшихся людей опрошено уфологами, иногда с помощью психологов. И хотя из этих случаев ничего конкретного о происхождении НЛО и целях визитеров узнать не удалось, исследователи, проводившие подобные опыты, голосуют за внеземное происхождение НЛО.

Для более подробного рассмотрения такого утверждения допустим, что внеземной разум действительно развил способность и желание посетить Землю. Естественно предположить, что подобные визитеры будут обладать знаниями по таким фундаментальным научным дисциплинам, как физика и биология, по крайней мере, не хуже наших. Мало кто из уфологов не соглашается с этим утверждением.

Они, в частности, должны знать о медицинской технике и процедурах предположительно столько же, сколько и наши врачи. А сегодня средний американский врач может взять на анализ кровь, сперму и яйцеклетку или образец ткани у своего пациента без того, чтобы оставить постоянный шрам или нанести травму. Текущее состояние молекулярной биологии - науки, еще переживающей свое детство, уже таково, что средний американский врач вполне может получить уникальный генетический "отпечаток" с таких образцов. Он может, кроме того, оплодотворить яйцеклетку и получить плод в пробирке. Уже достаточно убедительно звучит утверждение, что посредством вегетативного размножения можно дублировать существа до бесконечности.

Группа ученых, вооруженных техникой, какую обычно приписывают НЛО, вполне могла бы взять под свой контроль хранилища крови, спермы, коллекции зародышей, имеющиеся в основных исследовательских центрах и больницах, без создания всей этой сумятицы с похищениями. Это вполне осуществимо без риска быть обнаруженными. При условии оснащенности техникой, сравнимой с теперешней медицинской техникой США, вся человеческая раса может быть воссоздана из океана генетического материала. Даже генная терапия и создание гибридных особей уже лежит в пределах нашего теоретического горизонта, даже если до практической реализации и не так уж близко. Ни одна из этих операций не требует такого поведения "внеземных докторов", которое описывают похищенные свидетели.

Что касается "стирания" памяти жертв при помощи специальных медицинских средств, то и это уже достижимо средствами современной фармацевтики. Что бы ни делали предполагаемые "пришельцы" во время проведения своих грубых и мучительных биологических экспериментов на телах похищенных, это не производит впечатления какой-либо научной миссии, связанной с определенными целями внеземных посетителей. Ответы, видимо, следует искать в других направлениях.

АРГУМЕНТ ЧЕТВЕРТЫЙ:

ИСТОРИЯ

Впервые ВГ была сформулирована в то время, когда наиболее ранние из известных случаи относились ко второй мировой войне. Тогда можно было говорить, что этот масштабный конфликт был замечен из космоса. Наблюдение ядерных вспышек на Земле подстегнуло решение пришельцев взять нашу планету под наблюдение - возможно, чтобы перевести человеческую расу, потенциально опасную для Вселенной, в другую форму разумной жизни.

Наращение числа свидетельств об аналогичных явлениях не только до 1945 года, но, как выяснилось, и в XIX веке, и даже в более отдаленные периоды человеческой истории становится более убедительным, хотя некоторые уфологи, "одалживая" аргументы у своих оппонентов-скептиков, сейчас утверждают, что такие факты нужно просто игнорировать.

Если окажется, что феномен действительно существовал на протяжении всей истории человечества, меняя лишь внешнюю форму, но не свою суть в контексте существующей на Земле культуры, тогда вряд ли, что мы имеем дело с внеземной цивилизацией, осуществляющей обследование Земли. Не похоже это и на сверхцивилизацию. Следует искать более сложный путь объяснения, чем ВГ и гипотеза новейшей техники.

В своих предыдущих работах я указывал, что явления в атмосфере, очень похожие на современные НЛО, засвидетельствованы еще в IX веке в виде сосудов в небе, воздушных кораблей во времена Жюль Верна, "ракет-привидений" в 1946 году и космических кораблей в последнее время. Создается впечатление, что они как бы мимикрируют под человеческие ожидания. Но феномен НЛО всегда остается на шаг впереди человеческой техники. В последние 10 лет, когда успехи молекулярной биологии стали более эффективны, чем достижения электроники и даже космических исследований, неудивительно, что "пришельцы" разыгрывают действие на уровне генной инженерии. Последователи ВГ рискуют попасть в ловушку "прочтения" явления лишь на первом уровне.

Исторические экскурсы, вкупе с глубоким изучением мифологии и фольклора, привели европейски исследователей Б.Мехьюста и Х.Эванса к рассмотрению феномена НЛО как проекции сознания свидетелей. Они указывают, что научная фантастика и легенды тоже всегда находятся на шаг впереди научной реализации достижений человечества. Эта психо-социологическая гипотеза вызвала значительную оппозицию со стороны американских уфологов, что привело к глубокому расколу между европейской американской уфологией, причем европейская защищает второй уровень проникновения в понимание феномена - символический подход к рассказу свидетеля.

Заявления о похищениях особенно интересны проповедникам психо-социологической гипотезы трудно, пожалуй, найти культуру на Земле, в которой не содержались бы предания о маленьких члвчечках, летающих в небе и похищающих людей. Как правило, рассказывается также о том, что они доставляют свои жертвы в круглые помещения, освещенные ровным светом, и подвергают их различным испытаниям: операциям на внутренних органах, "астральным путешествиям" к незнакомым мирам. Достаточно часто упоминаются в этих преданиях также сексуальные и генетические вмешательства.

ФИЗИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

По мере того как свидетели все охотнее рассказывают о случаях контактов, представление, что НЛО являются чьими-то чужими космическими кораблями, использующими современнейшие реактивные двигательные системы, становится все менее непоколебимым и, возможно, все менее вызывающим для науки, по сравнению с другими взглядами.

Явления, ждущие своего объяснения, включают не только странные летающие объекты, которые описываются свидетелями как материальные аппараты. Это еще объекты и существа, обнаруживающие способность внезапно появляться и исчезать, постепенно менять свою видимую форму и сливаться с другими материальными объектами. Подобные сообщения кажутся абсурдными с точки зрения физики, поскольку они предполагают такое владение временем и пространством, которое нам современный физический опыт допустить не в состоянии. Однако, если эти события подтверждаются либо непосредственным наблюдением, либо фотографическим свидетельством, либо же весом статистических данных, они могут представлять собой благоприятную возможность для проверки новых концепций физической реальности, в то время как многие теоретики рассматривают вероятность существования n-мерных вселенных, число измерений которых больше четырех.

НОВЫЕ ГИПОТЕЗЫ

В заключение хотелось бы поразмышлять о некоторых гипотезах, идущих дальше, чем вышеупомянутые теории. Эти новые идеи учитывают пять рассмотренных ранее противоречий. Их следует рассматривать как средство для стимулирования дискуссии, а не как формальные построения.

Так, П.Девере предполагает, что НЛО - "земные огни", - непознанное физическое земное явление, которое воздействует на сознание свидетеля и принимает форму мысленного образа, возможно, мифологического содержания. Дерр и Персицджер развили предположение Девере.

В середине 70-х годов я предложил рассматривать феномен НЛО как своего рода систему регулирования. Причем я оставил в стороне суждение о субъекте регулирования - сам ли человек это, пришельцы, или же оно происходит естественным путем. Подобные системы регулирования, управляющие физическими или социальными процессами, окружают нас повсюду. Они могут лежать в основе земных, экологических и экономических механизмов баланса, которые управляют природой, причем некоторые из них хорошо объяснены наукой. Эта теория допускает два интересных варианта: а) внеземной разум, возможно, базирующийся на Земле, тренирует нас для восприятия нового типа поведения; б) он может быть представлен в виде "феномена посещения" или какой-то формы "сверхъестественного", возможно, в согласии с гипотезой "Гей"; в) юнговская интерпретация той же темы, согласно которой коллективное бессознательное человечества проецирует вперед себя мысленные образы, необходимые для нашего собственного долгосрочного выживания в условиях беспрецедентного кризиса XX века.

Британская исследовательница Рэндлс отмечает, что анализ рассказов людей, подвергшихся похищению, постоянно обнаруживает разрыв во времени, после чего нормальная реальность остается где-то позади. По "другую сторону" этой границы обыкновенная физика пространства-времени уже не действует, контактант движется как бы погруженным в сон (или, скорее, кошмар) наяву до тех пор, пока не будет возвращен в нормальный мир. Рэндлс называет такое явление "фактор Оз". Опираясь на это наблюдение, можно сделать вывод о существовании некоего состояния физической активности, которое изменяет у перцепиента видение реальности; а также генерирует фактически существующие следы и световые явления, доступные для восприятия другими свидетелями в их нормальном состоянии.

В конце концов, мы можем представить и внеземных путешественников, вооруженных радикальными методами управления пространством-временем, в частности, умеющих использовать четырехмерные туннели для путешествий в пространстве, и, возможно, даже во времени (14). Они в таком случае могли бы продемонстрировать многие из физических чудес, приписываемых НЛОнавтам. Кроме того, они могли бы одновременно заявлять о своем присутствии в разные для нас периоды нашей истории. Такая гипотеза является модернизированной версией ВГ, в рамках которой "инопланетяне" способны прибывать из любой области пространства и времени, и в принципе могут быть даже землянами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Какой бы не казалась заманчивой гипотеза о посещении Земли инопланетянами я постарался показать, что текущее состояние наших знаний о НЛО несовместимо с общепринятым объяснением феномена этой гипотезой. Не отвечают наблюдаемые характеристики и теориям, согласно которым феномен НЛО может быть объяснен лишь сочетанием естественных воздействий или психо-социологических процессов. Предполагается, что дальнейшие исследования этого явления должны рассматривать альтернативные гипотезы, включая гипотезы естественных и искусственных систем регулирования, "земных огней" или путешествий по пространственно-временным туннелям.

Развитые здесь аргументы приведены не для того, чтобы полностью отменить гипотезу внеземного или естественного происхождения НЛО. До тех пор пока природа и происхождение НЛО не будут четко определены, можно будет всегда предполагать наличие внеземных факторов, включая неизвестные формы сознания, которые играют роль в этих проявлениях. Однако любая будущая теория должна конструктивно рассматривать все собранные факты. По крайней мере, представление о внеземном вмешательстве должно быть переработано таким образом, чтобы оно могло охватить теоретические рассуждения о пространственно-временных туннелях и о других моделях физической Вселенной.

